

1234 /DPSG  
DATA 10.05.2010



GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

Biroul permanent al Consiliului  
Bp 199, 19.05.2010

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

### **PUNCT DE VEDERE**

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației*”, inițiată de 6 parlamentari – PD-L (Bp. 199/2010).

#### **I. Principalele reglementări**

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 16 alin. (2) și art. 19 alin. (1) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, cu modificările și completările ulterioare*, astfel:

- sediul, organograma și regulamentul de funcționare ale ARACIS să se stabilească prin hotărâre a Consiliului ARACIS, în termen de 60 de zile (în prezent se stabilesc prin hotărâre a Guvernului);

- Consiliul ARACIS să fie alcătuit din 17 membri (în loc de 15 membri cum este în prezent).

## II. Observații

1. Din punct de vedere al normelor de tehnică legislativă, precizăm că acest demers legislativ nu respectă cerințele impuse de *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată*.

Astfel, propunerea legislativă prezintă unele neajunsuri sub aspectul respectării dispozițiilor art. 6 alin. (1) și (2) și art. 30 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, referitoare la *instrumentul de prezentare și motivare* a inițiativei legislative, pe care îl considerăm insuficient motivat, în sensul că acesta trebuie să se refere, în principal, la următoarele aspecte:

- cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire la insuficiențele reglementărilor în vigoare, la existența unor neconcordanțe legislative;
- principiile de bază și finalitatea reglementărilor propuse, cu evidențierea elementelor noi;
- efectele avute în vedere, în funcție de obiectul reglementării;
- implicațiile pe care noua reglementare le are asupra legislației în vigoare.

Or, în cuprinsul *Expunerii de motive* nu sunt arătate motive temeinice care să justifice promovarea inițiativei legislative în discuție.

2. Propunem eliminarea termenului de 60 de zile din cadrul **art. 16 alin. (2)**, deoarece ARACIS, în virtutea *principiului independenței agenților de asigurare a calității învățământului superior*, trebuie să fie în măsură să poată modifica operativ organograma și regulamentul de funcționare, în baza necesităților și a evoluției în timp a activităților agenției.

Prin urmare, art. 16 alin. (2) va avea următorul cuprins:

„(2) *Sediul, organograma și regulamentul de funcționare ale ARACIS se stabilesc prin hotărâre a Consiliului ARACIS*”.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative, sub rezerva însușirii amendamentelor de la pct. II.**



Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**  
Președintele Senatului